

5-1 Recurrent Neural Network I

Zhonglei Wang

WISE and SOE, XMU, 2025

Contents

1. 研究动机
2. 符号
3. 循环神经网络 (Recurrent Neural Networks)

研究动机

1. 自然语言处理 (Natural Language Processing, NLP) 中的常见问题

- 机器翻译
- 情感分析
- 聊天模型 (Chat Generative Pre-trained Transformer, ChatGPT)

2. 例如，寻找下面句子中的目的地 (本章以英文句子为例)

- I arrive at **Beijing** from Xiamen
- I leave Beijing to **Xiamen**

3. 问题

- 如何将一个句子转化为可用于计算的特征?
- 适合自然语言处理的模型是什么?

研究动机

1. 在自然语言处理的问题中，我们通常采取如下步骤

- 词元化 (Tokenization) (为了提取特性)
- 词嵌入 (Embedding)
- 建模 (为了分析)

词元化

1. 基于词典 (vocabulary) 的词元化的难点

- 例如名字等，有些词汇并不会出现在词典里
- 对处理标点符号 “,.;?!” 等没有明确的结论
- 对于同一个词源的不同（英语等）单词，需要不同的词元化
 - ▷ 例如，“walk, walks, walked”...

2. 可能的解决方案：寻找一个词典，能够包括如下信息

- 常见单词
- 允许由单词（及其前后缀）形成的词组的出现

词元化

1. 对于英语等，词元化是非常容易做到的
2. 例如，当我们考虑 “I arrive at Beijing from Xiamen.”
3. 我们可以将其分解成七个词元

I / arrive / at / Beijing / from / Xiamen / .

4. 得到词元后，我们给每个词元分配一个词向量
(由数字组成的具有固定长度的列向量)

独热编码

1. 在处理实际问题时，一个词典的大小约为 $N(\approx 30,000)$
2. 独热编码可被用于为字典中的每个词元进行赋值
 - 每个词元对应的向量长度为 N
 - 该向量除了一个位置为 1 外，其他元素均为 0；1 的位置代表该词元在字典中的位置

关于独热编码的说明

1. 缺点

- 高维且稀疏：编码中绝大多数信息无用，尤其当字典规模很大时
- 对新次元的泛化能力较弱
- 由于词向量维度高，容易产生过拟合
- 不能用来对“关系”进行建模，例如“Man-Women”
- 对字典中的微小变化较为敏感：增减词汇将改变整个编码系统
-

词嵌入

1. 我们希望得到一种新的为词元赋值词向量的方式—词嵌入 (Word embedding)

- 词向量维度较低($\approx 1,024$)
- 反映词元之间的逻辑关系

2. 一些可行的解决方案

- Word2Vec: CBOW+Skip-gram
- GloVe: 对 Word2Vec 进行泛化
- N-Gram: 一个概率模型
- TF-IDF
- BERT

词嵌入

1. 词嵌入是自然语言处理的重要任务

- 词嵌入是基于众多算法学到的结果
- 基于优秀的词嵌入，OpenAI 的 GPT 可以产生更加连贯并且符合人们行文逻辑的回复

2. 在本章中，我们不讨论产生词嵌入的算法，请自行学习相关内容

3. 在接下来的分析中，我们假设我们对每个词元有一个词嵌入

模型

1. 任务：寻找下列句子中的目的地

I arrive at Beijing from Xiamen

词嵌入：

$x^{<1>}$ $x^{<2>}$ $x^{<3>}$ $x^{<4>}$ $x^{<5>}$ $x^{<6>}$

标签：

$y^{<1>} = 0$ $y^{<2>} = 0$ $y^{<3>} = 0$ $y^{<4>} = 1$ $y^{<5>} = 0$ $y^{<6>} = 0$

2. 什么样的模型适合自然语言处理呢？

模型

1. 为什么不能用全连接神经网络或者卷积神经网络?

- 词向量的维度一般**很大**
- 不同输入（句子）的长度往往不一致
- 特别地，以上两个模型不能处理句子内部不同词元之间的相关关系

循环神经网络 (Recurrent Neural Network)

1. 一个类似的模型早在 1980 年代就被提出
2. 我们以寻找句子中的目的地为例进行讲解
 - 本质上讲，这是针对一个句子中的每个词元的二分类问题
3. 我们有一个由多个（长度不尽相同的）句子组成的训练集
4. 后续我们将讨论其他自然语言处理中的任务

循环神经网络 (Recurrent Neural Network)

1. 假设我们有一个句子

I arrive at Beijing from Xiamen

词嵌入: $\mathbf{x}^{<1>}$ $\mathbf{x}^{<2>}$ $\mathbf{x}^{<3>}$ $\mathbf{x}^{<4>}$ $\mathbf{x}^{<5>}$ $\mathbf{x}^{<6>}$

标签: $y^{<1>} = 0$ $y^{<2>} = 0$ $y^{<3>} = 0$ $y^{<4>} = 1$ $y^{<5>} = 0$ $y^{<6>} = 0$

2. 我们需要对该句中的每个词元是目的地的概率 $\{\hat{y}^{<i>} : i = 1, \dots, 6\}$
进行估计

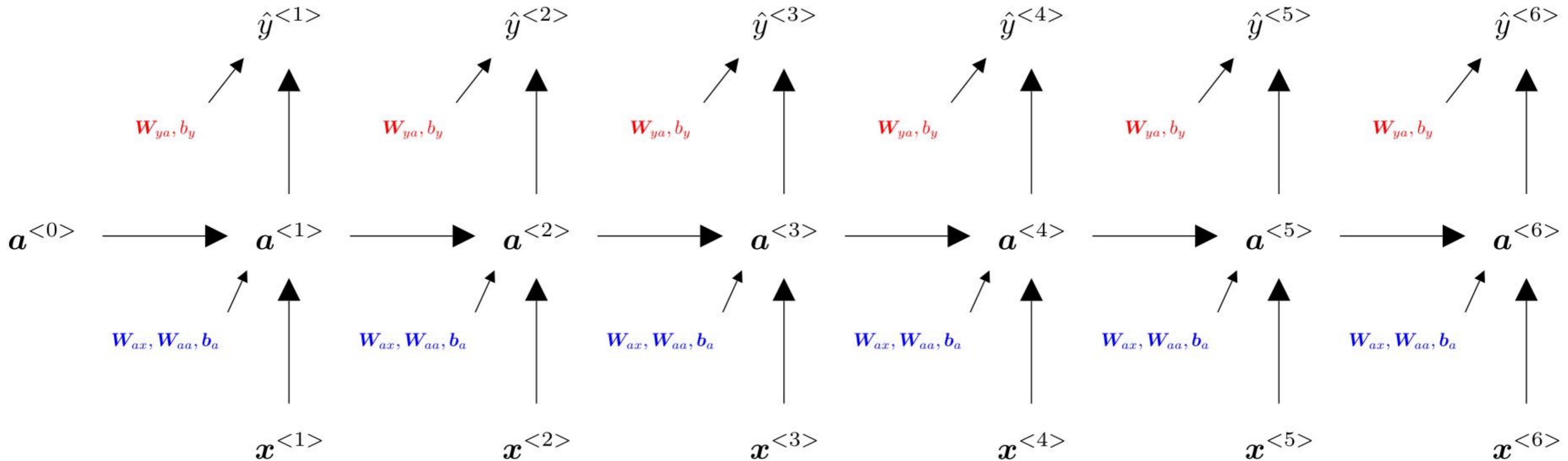
模型模块

1. 初始化 $\mathbf{a}^{<0>} = 0$
2. 基于当前模型参数 $\{\mathbf{W}_{ax}, \mathbf{W}_{aa}, \mathbf{b}_a, \mathbf{W}_{ya}, b_y\}$, 我们计算

$$\begin{aligned}\mathbf{a}^{*} &= \sigma_{ax}(\mathbf{W}_{ax}\mathbf{x}^{*} + \mathbf{W}_{aa}\mathbf{a}^{} + \mathbf{b}_a) \quad (i = 1, \dots, 6) \\ \hat{y}^{*} &= \sigma_{ya}(\mathbf{W}_{ya}\mathbf{a}^{*} + b_y) \quad (i = 1, \dots, 6)\end{aligned}****$$

模型模块

$$\hat{y}^{<i>} = \sigma_{ya}(\mathbf{W}_{ya}\mathbf{a}^{<i>} + b_y) \quad (i = 1, \dots, 6)$$

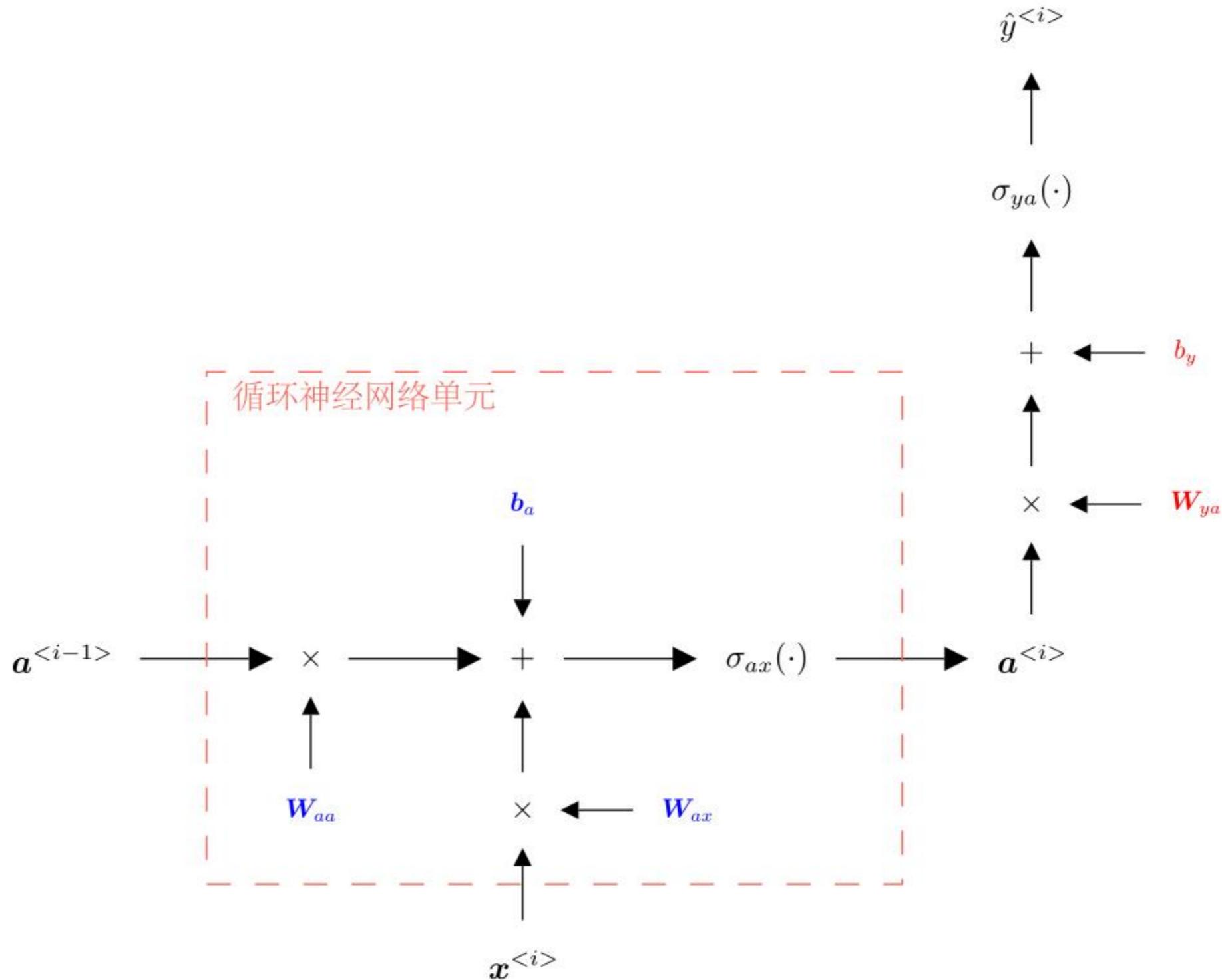


$$\mathbf{a}^{<i>} = \sigma_{ax}(\mathbf{W}_{ax}\mathbf{x}^{<i>} + \mathbf{W}_{aa}\mathbf{a}^{<i-1>} + \mathbf{b}_a) \quad (i = 1, \dots, 6)$$

说明

1. 由于我们考虑的是二分类问题，代价函数是交叉熵
2. 基于上一页的前向传播过程，我们可以得到对应的后向传播
 - 提示：我们需要将包含模型参数信息的导数都加起来

流程图



其他例子

1. 情感分析（多对1）

- 特征：一个类似于 “I like this movie very much” 的句子
- 标签：一个类似于 “5” 这样衡量情感的得分指标

2. 机器翻译（多对多）

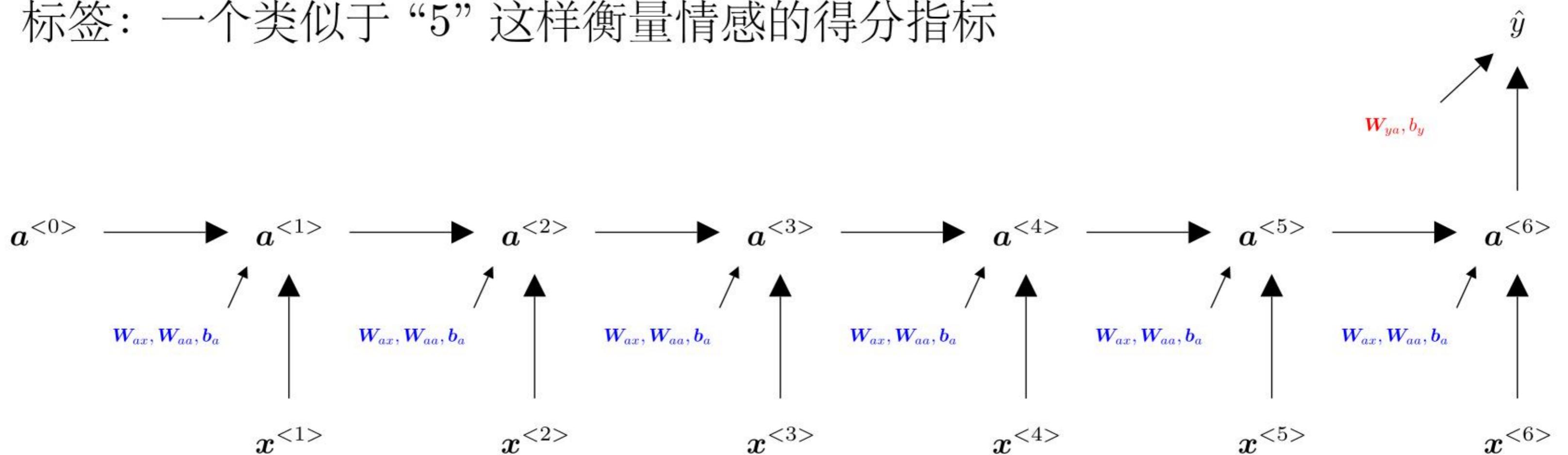
- 特征：一个句子
- 标签：翻译后的句子

3. 文本生成（? 对多）

- 特征：类似于 “I like” 的句子的开头部分
- 标签：基于词补全的句子成分

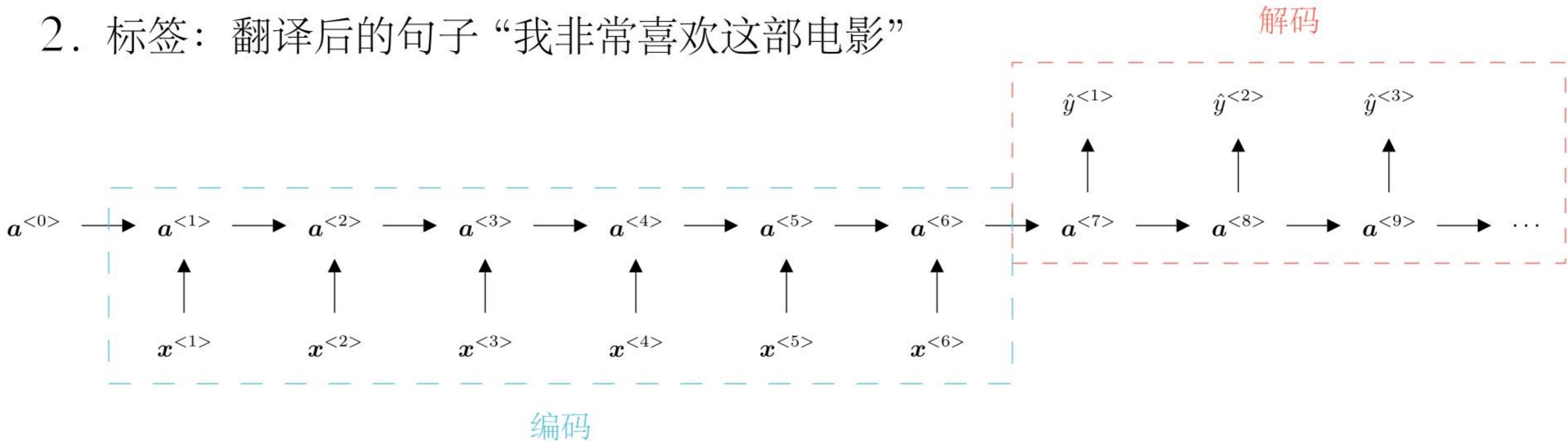
情感分析

- 特征：一个类似于 “I like this movie very much” 的句子
- 标签：一个类似于 “5” 这样衡量情感的得分指标



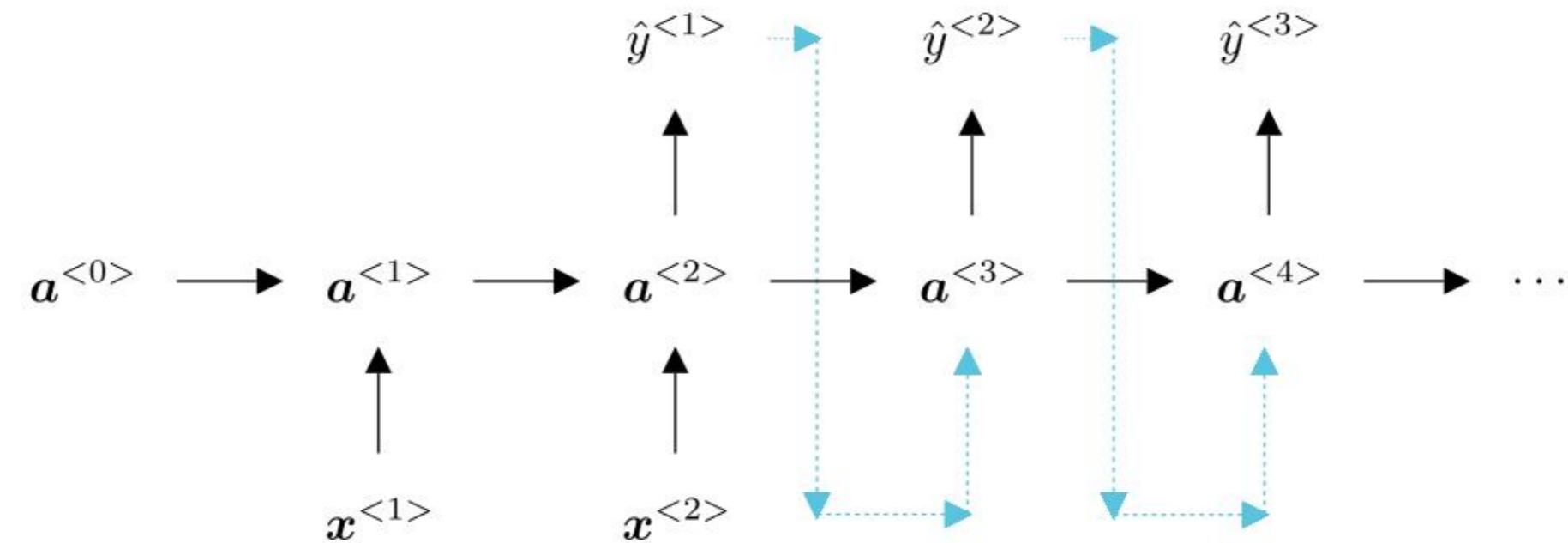
机器翻译

- 特征：类似于“I like this movie very much”的一句话
- 标签：翻译后的句子“我非常喜欢这部电影”



文本生成

1. 特征：类似于“I like ”的句子的开头部分
2. 标签：基于词补全的句子成分



说明

1. Bengio et al. (1994) 指出 循环神经网络模型不能捕捉长序列依赖关系，原因在于梯度可能消失（概率高）或者爆炸（概率低但后果严重）
2. “This makes gradient-based optimization method struggle, not just because of the variations in gradient magnitudes but because of the effect of long-term dependencies is hidden (being exponentially smaller with respect to sequence length) by the effect of short-term dependencies” (Chung et al., 2014)